

1. Oblicz wartość logiczną zdań o poniższych schematach, przyjmując podane wartości zmiennych p, q, r, s.

a)  $(p \rightarrow q) \wedge (\sim p \rightarrow r)$   $p = 0, q = 0, r = 0$

b)  $\sim p \rightarrow [(\sim q \wedge r) \vee \sim s]$   $p = 0, q = 0, r = 0, s = 1$

c)  $\sim(\sim p \rightarrow \sim q) \rightarrow (r \rightarrow p)$   $p = 0, q = 1, r = 1$

d)  $(p \rightarrow q) \vee r$   $p = 0, q = 0$

e)  $p \rightarrow (q \vee r)$   $q = 1, r = 0$

f)  $\sim p \wedge (q \rightarrow r)$   $p = 1, q = 1$

g)  $(p \wedge \sim q) \rightarrow r$   $p = 1, q = 1$

h)  $(p \rightarrow q) \vee (q \rightarrow r)$   $q = 1$

i)  $(p \equiv \sim q) \wedge \sim(q \vee \sim r)$   $p = 0, q = 1$

3. Przyjmując, że formuła jest schematem zdania o podanej wartości logicznej, oblicz wartości zdań reprezentowanych przez zmienne p, q, r.

a)  $(\sim p \wedge q) \rightarrow \sim r$  0

b)  $p \wedge \sim(\sim q \rightarrow \sim r)$  1

c)  $\sim(p \rightarrow \sim q) \rightarrow (\sim r \vee s)$  0

d)  $\sim[\sim p \vee (q \rightarrow \sim r)]$  1

e)  $(p \vee q) \rightarrow q$  0

f)  $p \rightarrow (p \wedge \sim q)$  0

g)  $\sim p \wedge (p \equiv q)$  1

h)  $\sim p \vee \sim(p \rightarrow q)$  0

i)  $(\sim p \rightarrow q) \wedge \sim q$  1

j)  $\sim(p \wedge \sim q) \vee (p \equiv \sim r)$  0

3. Sprawdź skróconą metodą, czy formuła jest tautologią.

a)  $(p \rightarrow q) \rightarrow (\sim q \rightarrow \sim p)$

b)  $(p \rightarrow \sim q) \vee (\sim p \wedge q)$

c)  $(p \wedge q) \rightarrow (\sim p \vee \sim q)$

d)  $\sim (p \vee \sim q) \rightarrow (\sim p \vee q)$

e)  $(\sim p \rightarrow q) \vee \sim (p \equiv q)$

f)  $[(p \vee q) \wedge (q \vee r)] \rightarrow (p \vee r)$

g)  $[(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow r)] \rightarrow (p \rightarrow r)$

h)  $[(p \rightarrow q) \wedge (p \rightarrow r)] \rightarrow [p \rightarrow (q \wedge r)]$

i)  $[(p \rightarrow q) \vee (p \rightarrow r)] \rightarrow [p \rightarrow (q \vee r)]$

j)  $[(\sim q \rightarrow p) \wedge (p \rightarrow \sim r)] \rightarrow [(q \vee r) \rightarrow \sim p]$

k)  $[p \rightarrow (q \rightarrow r)] \equiv [(q \wedge \sim r) \rightarrow \sim p]$

l)  $\{[p \equiv (q \wedge \sim r)] \wedge [q \rightarrow (p \equiv r)]\} \rightarrow (p \rightarrow r)$

m)  $[(p \wedge \sim r) \rightarrow \sim q] \equiv [(p \wedge q) \rightarrow r]$

n)  $\{[p \rightarrow (q \wedge r)] \wedge (p \vee r)\} \rightarrow q$

o)  $\{[r \rightarrow (q \wedge s)] \wedge [(p \vee s) \rightarrow r]\} \rightarrow (\sim q \rightarrow \sim p)$

p)  $\{[\sim (p \wedge q) \rightarrow r] \wedge (r \rightarrow p)\} \rightarrow (p \wedge q)$

r)  $(p \rightarrow q) \equiv [(r \wedge p) \rightarrow (r \wedge q)]$

4. Sprawdź skróconą metodą, czy formuła jest kontrtautologią.

a)  $\sim [(\sim p \vee q) \vee (q \rightarrow p)]$

b)  $\{(\sim q \rightarrow p) \wedge \sim [(\sim p \vee r) \rightarrow q]\} \wedge (\sim q \vee r)$

c)  $[p \rightarrow \sim (\sim q \vee \sim r)] \wedge \sim [\sim p \vee (q \wedge r)]$