

1. Oblicz wartość logiczną zdań o poniższych schematach, przyjmując podane wartości zmiennych p, q, r, s.

a) $(p \rightarrow q) \wedge (\sim p \rightarrow r)$ $p = 0, q = 0, r = 0$

b) $\sim p \rightarrow [(\sim q \wedge r) \vee \sim s]$ $p = 0, q = 0, r = 0, s = 1$

c) $\sim(\sim p \rightarrow \sim q) \rightarrow (r \rightarrow p)$ $p = 0, q = 1, r = 1$

d) $(p \rightarrow q) \vee r$ $p = 0, q = 0$

e) $p \rightarrow (q \vee r)$ $q = 1, r = 0$

f) $\sim p \wedge (q \rightarrow r)$ $p = 1, q = 1$

g) $(p \wedge \sim q) \rightarrow r$ $p = 1, q = 1$

h) $(p \rightarrow q) \vee (q \rightarrow r)$ $q = 1$

i) $(p \equiv \sim q) \wedge \sim(q \vee \sim r)$ $p = 0, q = 1$

2. Przyjmując, że formuła jest schematem zdania o podanej wartości logicznej, oblicz wartości zdań reprezentowanych przez zmienne p, q, r.

a) $(\sim p \wedge q) \rightarrow \sim r$ 0

b) $p \wedge \sim(\sim q \rightarrow \sim r)$ 1

c) $\sim(p \rightarrow \sim q) \rightarrow (\sim r \vee s)$ 0

d) $\sim[\sim p \vee (q \rightarrow \sim r)]$ 1

e) $(p \vee q) \rightarrow q$ 0

f) $p \rightarrow (p \wedge \sim q)$ 0

g) $\sim p \wedge (p \equiv q)$ 1

h) $\sim p \vee \sim(p \rightarrow q)$ 0

i) $(\sim p \rightarrow q) \wedge \sim q$ 1

j) $\sim(p \wedge \sim q) \vee (p \equiv \sim r)$ 0

3. Sprawdź skróconą metodą, czy formuła jest tautologią.

a) $(p \rightarrow q) \rightarrow (\sim q \rightarrow \sim p)$

b) $(p \rightarrow \sim q) \vee (\sim p \wedge q)$

c) $(p \wedge q) \rightarrow (\sim p \vee \sim q)$

d) $\sim (p \vee \sim q) \rightarrow (\sim p \vee q)$

e) $(\sim p \rightarrow q) \vee \sim (p \equiv q)$

f) $[(p \vee q) \wedge (q \vee r)] \rightarrow (p \vee r)$

g) $[(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow r)] \rightarrow (p \rightarrow r)$

h) $[(p \rightarrow q) \wedge (p \rightarrow r)] \rightarrow [p \rightarrow (q \wedge r)]$

i) $[(p \rightarrow q) \vee (p \rightarrow r)] \rightarrow [p \rightarrow (q \vee r)]$

j) $[(\sim q \rightarrow p) \wedge (p \rightarrow \sim r)] \rightarrow [(q \vee r) \rightarrow \sim p]$

k) $[p \rightarrow (q \rightarrow r)] \equiv [(q \wedge \sim r) \rightarrow \sim p]$

l) $\{[p \equiv (q \wedge \sim r)] \wedge [q \rightarrow (p \equiv r)]\} \rightarrow (\sim p \vee r)$

m) $[(p \wedge \sim r) \rightarrow \sim q] \equiv [(p \wedge q) \rightarrow r]$

n) $\{[p \rightarrow (q \wedge r)] \wedge (p \vee r)\} \rightarrow q$

o) $\{[(p \vee s) \rightarrow r] \wedge [r \rightarrow (q \wedge s)]\} \rightarrow (\sim q \rightarrow \sim p)$

p) $\{[\sim (p \wedge q) \rightarrow r] \wedge (r \rightarrow p)\} \rightarrow (p \wedge q)$

r) $(p \rightarrow q) \equiv [(r \wedge p) \rightarrow (r \wedge q)]$

4. Sprawdź skróconą metodą, czy formuła jest kontrtautologią.

a) $\sim [(\sim p \vee q) \vee (q \rightarrow p)]$

b) $\{(\sim q \rightarrow p) \wedge \sim [(\sim p \vee r) \rightarrow q]\} \wedge (\sim q \vee r)$

c) $\sim [\sim p \vee (q \wedge r)] \wedge [p \rightarrow \sim (\sim q \vee \sim r)]$